X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 17)
z dnia 21 maja 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 17)

21 maja 2024 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Bogdana Andrzeja Zdrojewskiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– dyskusja na temat wniosków dotyczących ustanowienia roku 2025 rokiem osoby lub wydarzenia.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Sławomir Osuch**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Ponownie witam państwa na posiedzeniu Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Stwierdzam, że mamy kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje dyskusję na temat wniosków dotyczących ustanowienia roku 2025 rokiem osoby lub wydarzenia. Przypomnę, że zgodnie z regulaminem mamy prawo wybrać pięć i wystąpić o powiększenie do marszałka – tak się przeważnie działo w ostatnim czasie. Zgodnie z naszym regulaminem i ustaleniami termin na zgłoszenia minął. Zgłoszono dwanaście wniosków zgodnie z ustalonym terminem i trzynasty wniosek, który próbowano zgłosić po. Z kilkunastoma osobami czy wnioskodawcami rozmawiałem – po to, aby spróbować te wnioski potraktować koncyliacyjnie. Generalnie rzecz biorąc, zakończyło się na dwunastu.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam, że porządek został przyjęty.

I teraz kilka formalności. Przypomnę, że zgodnie z art. 33 pkt a ust. 3 Komisja Kultury i Środków Przekazu do 31 maja przekazuje Sejmowi sprawozdanie o projektach w sprawie ustanowienia roku rokiem osoby lub wydarzenia. Komisja może wnioskować o przyjęcie najwyżej pięciu projektów. Zgodnie z tym samym artykułem, ale pkt 4, w szczególnie uzasadnionych przypadkach marszałek Sejmu po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu może wydłużyć terminy, o których mowa w ust. 1 i w ust. 3, oraz wyrazić – bądź nie wyrazić — zgodę na wystąpienie przez Komisję z wnioskiem o przyjęcie dodatkowych – maksimum czterech – projektów.

Jednocześnie chcę stwierdzić, że wystąpiłem do marszałka o to, żeby dał nam więcej czasu na rozpatrzenie tych projektów ze względu na ich liczbę, tak jak czyniono to w ostatnich latach. Zazwyczaj jak wpływa tych projektów mniej, to wnioski rozpatrywane są ciut szybciej i sprawozdania są składane w terminach określonych w regulaminie. Mój wniosek został przez marszałka rozpatrzony pozytywnie i w związku z tym mamy wydłużony termin na przedstawienie przez Komisję sprawozdań o tych projektach do 12 lipca.

Chcę jednocześnie państwu powiedzieć, że w związku z tym zaproponowałem na prezydium – to zostało przyjęte – abyśmy rozpatrzyli te projekty w dwóch etapach: w jednym etapie dzisiaj i w drugim etapie przed końcem czerwca, na początku lipca najpóźniej, po to, żeby to sprawozdanie było gotowe.

I od razu powiem, że przeprowadzone w dniu 9 maja posiedzenie prezydium po dyskusji postanowiło zarekomendować członkom Komisji przeprowadzenie pierwszych czytań i przedstawienie sprawozdań o pięciu projektach. I to będzie przedmiotem naszych dzisiejszych głosowań. I od razu zapytam, żeby sekretariat miał czas na przygotowanie kart osób, które karty nie posiadają – czy ktoś nie posiada karty do głosowania?

Biuro Legislacyjne za moment, tak. Jak widzę, wszyscy posiadają karty, w związku z tym proszę Biuro Legislacyjne o opinię.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, chciałam tylko dopytać, czy my dobrze zrozumieliśmy – bo takie było zawiadomienie – że dzisiaj państwo tylko wybiorą.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Tak jest.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Natomiast już termin rozpatrzenia, pierwsze czytanie i rozpatrzenie – to będzie w kolejnych terminach?

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Dokładnie tak.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Nie widzę do tego uwag i od razu powiem państwu, jaka była intencja. Po pierwsze, była taka, żeby zrobić tę shortlistę i nie pracować nad wszystkimi projektami, jeżeli chodzi o uzasadnienie, bo to jest rzecz bardzo, jak państwo wiedzą, absorbująca. A z drugiej strony byłaby to praca jałowa, bo część projektów oczywiście nie wchodziłaby jako rekomendacja w naszym sprawozdaniu, więc zaoszczędzamy czas. Drugą intencją była intencja po części polityczna, aby każda grupa, każdy klub miał swój projekt – i tak postanowiliśmy, aby krótko mówiąc, wszystkich uszczęśliwić.

I w związku z tym zaproponowaliśmy państwu tak: z jednej strony, jeśli chodzi o Prawo i Sprawiedliwość…

Poseł Piotr Gliński (PiS):

To tak można w tym Sejmie? Że każdy klub ma swojego przedstawiciela?

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Taka była moja intencja. Ona została przyjęta – jak nie z entuzjazmem, to przynajmniej z akceptacją.

Poseł Piotr Adamowicz (KO):

To pan nie akceptuje?

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Jestem zdziwiony.

Poseł Piotr Adamowicz (KO):

Pan wyraża zdziwienie.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Koniec końców jest jeszcze lepiej. Ale od razu powiem tak – pierwsza rekomendacja to jest poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem tysiąclecia Królestwa Polskiego (jest to druk nr 354). Jak państwo zwrócą uwagę, on ma kilka wersji – witamy najmłodszego posła czy posłankę, bardzo się cieszymy – i wnioskodawcą jest pan poseł Bartłomiej Wróblewski reprezentujący Prawo i Sprawiedliwość. Mamy poselski projekt w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Olgi Boznańskiej. Wnioskodawcą jest tu z kolei posłanka Koalicji Obywatelskiej, pani Jolanta Niezgodzka. Mamy też rekomendację, poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Stefana Żeromskiego (to druk nr 329), wnioskodawcą jest poseł Rafał Kasprzyk, reprezentuje Polskę2050 – Trzecią Drogę. Jest poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Antoniego Słonimskiego. Wnioskodawcą jest obecna w podwójnej postaci pani Paulina Matysiak z Lewicy. I mamy jeszcze jedną propozycję – poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem polskich oficerów z Katynia, Mied-

noje i Ostaszkowa. Co prawda wnioskodawcą jest pani poseł Joanna Lichocka, ale ten projekt uzyskał szerszą akceptację, uzasadnienia nie muszę specjalnie przedstawiać.

Mamy jeszcze dwa projekty, nad którymi ewentualnie pochylimy się w wersji rezerwowej, ale już nie w ramach pierwszego czytania. Uzyskały wstępną pozytywną ocenę. Jest to projekt pana posła wnioskodawcy Tomasza Zimocha, aby pochylić się – w tej drugiej kolejności – nad ustanowieniem roku 2025 rokiem Haliny Konopackiej. I drugi projekt, aby także pochylić się nad propozycją – w drugiej kolejności, tak jak powiedziałem – nad rokiem 2025 jako rokiem Franciszka Duszeńki. Wnioskodawcą jest obecny na samym końcu pod ścianą pan poseł Marek Biernacki. Użyłem określenia „pod ścianą”, bo to jest projekt rezerwowy, więc jest pod ścianą, ale na szczęście nie za ścianą.

Poseł Marek Suski (PiS):

Może opuścić ręce.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Może opuścić ręce – to jest sugestia ze strony pana posła Marka Suskiego.

Czy jest zgoda nad taką grupą projektów? Abyśmy, krótko mówiąc, zaproponowali shortlistę, dwie rezerwowe i jednocześnie powierzyli potem znakomitemu Biuru Legislacyjnemu pracę nad tym zestawem, bo muszę powiedzieć, że przygotowywanie projektów przez zespół naszego Biura Legislacyjnego napawa mnie dużym optymizmem i skraca nam pracę wielokrotnie.

Proszę bardzo, pan poseł Zimoch, pan poseł Samborski i pan poseł Babinetz – generał Sosnkowski też był u mnie bardzo wysoko. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Tadeusz Zimoch (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Proszę państwa, przez kilka lat ubiegłej kadencji procedowanie projektów dotyczących patronów roku odbywało się z łamaniem regulaminu. Pod koniec kadencji doszło do bardzo dziwnej sytuacji – ten regulamin został zmieniony i zwiększona została liczba ewentualnych patronów roku. Uważam, że ponieważ są ekspertyzy – i ja panu przewodniczącemu już to wstępnie mówiłem – przygotowane były opinie, analizy, to wszystkie projekty, jakie zostały zgłoszone, według mnie powinny być zaprezentowane, poddane pod dyskusję i także pod głosowanie. Bardzo złym zwyczajem było to, że prezydium, zwłaszcza w poprzedniej kadencji, najpierw coś uchwalało, a o pozostałych projektach poselskich, które wpływały, nawet nie informowało posłów członków Komisji. To było bardzo złe rozwiązanie. Ja te opinie, ekspertyzy zostawiłem w sekretariacie Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Wszystkie otrzymałem.

Poseł Tadeusz Zimoch (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

I tam jest to bardzo dokładnie przenalizowane, jak z punktu widzenia przepisów powinno to być procedowane. Przypomnę, że na jednym z posiedzeń ostatniej kadencji zmieniliśmy regulamin. I ta lista, o której pan przewodniczący powiedział, jakby rezerwowa, albo inaczej – projekty numer jeden i projekty numer dwa – one według mnie zgodnie ze zmianą regulaminu… Nie potrzeba chyba tego robić.

Zaproponowałbym, żebyście państwo procedowali wszystkie projekty. Jest na to jeszcze czas, można o tym normalnie dyskutować, to będzie także zmiana jakościowa w porównaniu z poprzednimi dyskusjami i pracami Komisji związanymi z tymi projektami. Nie trzeba według mnie się spieszyć, a można bardzo dokładnie wybrać rzeczywiście dobre – młodzież powie fajne, może nawet najfajniejsze – projekty. Może nawet wszystkie, które są zgłoszone, bo nawet nie wiem dokładnie, ile ich ostatecznie jest, zasługują na przyjęcie.

To tylko tyle – chciałem raz jeszcze o tych ekspertyzach, o tych opiniach, które zostały przygotowane w poprzedniej kadencji, państwa poinformować.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Samborski.

Poseł Tadeusz Samborski (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, ja tylko pragnę zapytać, bo wśród tych wymienionych, proponowanych przez pana brakuje mi pozycji numer sześć – Franciszka Karpińskiego. Byłoby dobrze, gdybyśmy uznali go za priorytetowego, bo jest to jedyny przedstawiciel kresowej kultury jako pewnego ważnego segmentu polskiego dziedzictwa w ogóle. Twórca kolędy „Bóg się rodzi" i wielu innych pieśni bardzo charakterystycznych dla polskiego patriotyzmu kresowego, ze wsi Hołosków na Podolu. Bardzo bym się mocno angażował w tę pozycję. Dziękuje bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Dziękuję bardzo.

W ten sposób razem z listą rezerwową mamy komplet. Pan poseł Gliński, proszę bardzo.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

Chciałem poprzeć zdanie pana posła. Też byśmy optowali za Karpińskim, co już łamie koalicję i się tworzy nowa koalicja.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Damy radę.

Poseł Piotr Gliński (PiS):

No właśnie. Chciałbym także wspomnieć generała Kazimierza Sosnkowskiego, bo to też bardzo piękna postać i też warto o tym pamiętać.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Pan poseł Zieliński.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Tak, panie przewodniczący. Szanowni państwo, rozumiem, że mamy też cztery projekty bardzo do siebie zbliżone, m.in. tysiąclecie koronacji Bolesława Chrobrego, które ja miałem zgłaszać. Rozumiem, że mój Bolesław Chrobry nie otrzymał rekomendacji.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Łączymy te projekty i to będzie zadanie, tak.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Ale będzie zaznaczony w tym projekcie jako osoba, która zdecydowała o tym, że powstało Królestwo Polskie?

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Tak.

Pan poseł Babinetz.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja tak w pierwszym rzędzie chcę się upomnieć o Franciszka Karpińskiego, zresztą zgodnie z prośbą pani poseł, pani marszałek Marii Koc, która nie mogła być tutaj dzisiaj obecna. Więc przyłączam się do głosów przedmówców.

A druga sprawa, to muszę się upomnieć o generała Kazimierza Sosnkowskiego, szczególnie że jego droga życiowa i ten dorobek, nie tylko wojskowy, militarny, ale i niepodległościowy, także polityczny, kulturalny, chociażby to, że napisał sporo prac, które m.in. zostały wydane w Ossolineum (wybór pism, bo oczywiście napisał znacznie więcej), pokazuje, że jak najbardziej może być poparty przez Komisję Kultury i Środków Przekazu. A wyróżnia się pewną nieskazitelnością, jeśli chodzi o swoją postawę przez całe życie, czego nie można powiedzieć o niektórych z proponowanych kandydatów, więc rozumiem, że nie powinien zostać zdegradowany aż do trzeciej kategorii. Bo rozumiem, że w piątce nie każdy może się zmieścić, ale powstały trzy kategorie, więc jest pytanie, czy ten tryb, który jest proponowany, jest dobry, aby procedować w ten sposób. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Ja od razu dopowiem, bo akurat mi postać generała jest bardzo bliska. Rozmawiając, chcieliśmy od razu doprowadzić do sytuacji takiej, aby nie było trzeciej kategorii, tylko ewentualnie druga, w której generał się mieści, tak że nie mamy tu problemu.

Pan poseł Giżyński, proszę bardzo.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, dwie uwagi. Jeżeli chodzi o pana generała Kazimierza Sosnkowskiego, to tutaj pan Piotr Babinetz wspomniał, że Ossolineum go wydało, ale trzeba dookreślić – to się ukazało w serii Biblioteki Narodowej, najbardziej prestiżowej serii, w której wydawane są dzieła literackie, dzieła, które wchodzą do historii.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Jako wrocławianin i kurator Zakładu Narodowego im. Ossolińskich bardzo dziękuję.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

I to jedna uwaga, o formalnym, ale jednocześnie merytorycznym charakterze.

I druga, dotycząca Franciszka Karpińskiego. Oczywiście całym sercem popieram tę motywację i argumentację, którą przedstawił pan poseł Samborski, ale jest jeszcze jedna, formalna, bardzo ważna okoliczność. To jest okrągła – dwusetna – rocznica i powinniśmy takie rocznice przede wszystkim uwzględniać, bo one się zdarzają raz na sto lat.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Wszystkie rocznice zdarzają się raz.

Poseł Szymon Giżyński (PiS):

Sto trzydziesta rocznica też zdarza się tak samo rzadko, ale to jest coś innego. W naszej kulturze utarły się jednak te jubileusze.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Bardzo dziękuję za tę uwagę, bo ona bez wątpienia także jest ważna.

Szanowni państwo, wydaje mi się, że będziemy mieć zgodę. Zaraz oddam pani głos. Będziemy mieć zgodę, bo generalnie rzecz biorąc, mamy te pięć rekomendacji i cztery, nad którymi także rozpoczniemy pracę, ale po zgłoszeniu do marszałka wniosku, aby wyraził zgodę na to poszerzenie. Wydaje mi się, że warto byłoby, aby te dwie kategorie – bo są tylko te dwie kategorie – były potraktowane łącznie. Ja nie tylko nie wykluczam, ale zakładam wręcz, że będzie zgoda na to, żeby te cztery dodatkowe propozycje się znalazły. Natomiast to uprości pracę naszemu zespołowi Biura Legislacyjnego, ale też doprowadzi do sytuacji takiej, że te pierwsze czytania będą odbywały się nad tekstami już opracowanymi, czyli skróci nam pracę i spowoduje większy komfort.

Oczywiście nie wykluczam zmiany w ostatniej chwili – to od państwa zależy, czy zapoznając się z zaproponowanym uzasadnieniem, tam, gdzie projekty są łączone, kolejność zostanie zmodyfikowana. Tak jak zresztą pan poseł Zimoch zwracał uwagę, że byłoby to wtedy absolutnie zgodne z regulaminem, więc tego nie możemy wykluczyć.

Pani poseł Paulina Matysiak, proszę bardzo.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Chciałam zauważyć – to chyba też już gdzieś wybrzmiało w rozmowach – że każda z tych rocznic wydarza się tylko raz, niezależnie od tego, czy jest dwusetna, czy sto trzydziesta, bo kolejna będzie sto trzydziesta pierwsza itd. Natomiast jedna ważna rzecz – faktycznie byłoby wspaniale, gdyby udało się poszerzyć ten katalog patronów i przyjąć wszystkie propozycje, ponieważ to byłoby dla nas bardzo trudne zadanie, żeby którąś z tych postaci po prostu odrzucić. One reprezentują też różne środowiska, różne tematy, to nie są przecież tylko literaci, to są też wojskowi, ważne wydarzenia historyczne w kontekście postaci historycznych, osób ważnych dla naszego dziedzictwa i naszej kultury.

Bardzo dziękuję za tę propozycję prezydium, bo wydaje mi się, że jest to ciekawa koncepcja, która była punktem wyjścia do dyskusji. Oczywiście też przychylam się do zdania

pana posła Zimocha, że tak naprawdę niezależnie od tego, jaką rekomendację otrzyma zgłoszony projekt, to każdy projekt zgodnie z regulaminem Sejmu powinien taką rekomendację otrzymać, nawet jeżeli będzie to rekomendacja negatywna. Co do tego były przecież w poprzednich latach spore wątpliwości – tylko przypominam, bo to była spora dyskusja i tylko dzięki determinacji pana posła udało się wtedy przyjąć uchwałę, bo pan poseł walczył o to, żeby jednak zgodnie z zasadami wszystko zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Dziękuję bardzo.

W takim razie jesteśmy gotowi do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy rekomendację piątki prezydium. Ale żeby nie tracić czasu, w drugiej kolejności przegłosujemy tę czwórkę i będziemy głosować w takiej kolejności, w jakiej projekty zostały wymienione, tak aby wypełnić zadanie. Od razu powiem, że lista rekomendacyjna będzie uwarunkowana oczywiście samym głosowaniem.

Pierwszy projekt, nad którym będziemy głosować, to jest projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem tysiąclecia Królestwa Polskiego (druk nr 354). Wnioskodawcą jest pan poseł Bartłomiej Wróblewski. Czy wszyscy są gotowi, zwłaszcza sekretariat? Jest gotowy. Możemy przystąpić do głosowania. Kto z państwa jest za tym, aby tym patronem było tysiąclecie Królestwa Polskiego? On będzie inkorporował – tak jak była sugestia pana posła – wszystkie koronacje. Kto jest za? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Wszyscy zagłosowali? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Bardzo wysoka zgodność, bardzo dziękuję.

Możemy przystąpić do drugiego projektu – poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem polskich oficerów z Katynia, Miednoje i Ostaszkowa. Wnioskodawca to pani poseł Joanna Lichocka. Jest gotowość techniczna? Tak. Otwieram głosowanie. Kto z państwa jest za tą propozycją? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowanie jest elektroniczne, więc nikt nie podnosi ręki ani w jednym, ani w drugim, ani w trzecim przypadku. Mogę zamknąć głosowanie? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Znakomita zgodność, dziękuję bardzo. 25 głosów za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania nad trzecią propozycją – poselskiego projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Olgi Boznańskiej (to z kolei druk nr 358). Wnioskodawcą jest pani poseł Jolanta Niezgodzka. Możemy głosować. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Mamy ogromny niedosyt, jeśli chodzi o propozycje dotyczące pań, ale w tym wypadku mamy dwie, mamy dwa wnioski, w tym pana posła Zimocha, więc jest nieźle – i to na obu listach.

Poseł Tadeusz Zimoch (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

I to jakie panie.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

I to jakie panie, tak, bez żadnych wątpliwości.

Czy mogę zamknąć głosowanie? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Głosowały 24 osoby, 23 głosy za, 0 przeciw, 1 osoba się tym razem wstrzymała przy pani Oldze Boznańskiej. Ale to też dobry wynik.

Mamy czwarty wniosek, tym razem Rafał Kasprzyk z Polski2050 – Trzeciej Drogi, poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Stefana Żeromskiego. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Jeszcze jedna osoba głosuje. Dziękuję bardzo, możemy zamknąć. Zamykam głosowanie. 25 głosów za, przeciw 0, wstrzymało się 0. Jednomyślna decyzja na rzecz Stefana Żeromskiego.

I ostatni projekt z projektów rekomendowanych przez Komisję. To jest poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Antoniego Słonimskiego. Wnioskodawcą jest pani Paulina Matysiak. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze jedna osoba. Wszyscy chyba? Wszyscy. Zamykam głosowanie. 25 osób głosowało, 23 za, przeciw 0, 2 osoby się wstrzymały. Propozycja prezydium stworzenia shortlisty, tej pierwszej, jest przegłosowana pozytywnie.

I przystępujemy do głosowania listy uzupełniającej, o którą będziemy wnioskować do marszałka, aby nam tę listę pozwolił rozszerzyć. Pierwszy projekt jest pana posła Marka Biernackiego z PSL – Trzeciej Drogi. To projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Franciszka Duszeńki. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy? Już widzę, że wszyscy. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. 18 głosów za, 1 osoba była przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu. Widać wyraźnie, że to jest lista uzupełniająca.

Drugi wniosek jest pana posła Tomasza Zimocha z Polski2050 – Trzeciej Drogi. To poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Haliny Konopackiej. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Tadeusz Zimoch (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

To nie tylko sportsmenka, ale też poetka, malarka.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Nie tylko sportsmenka, wielka postać.

Poseł Tadeusz Zimoch (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Ratowała polskie złoto.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Ratowała, była w legionach. Pan poseł Zimoch, jak widać, nieznacznie, ale próbował obrazić Komisję insynuacją braku wiedzy w tej materii, jaka to jest wielka postać. Ale, jak się okazało, nieskutecznie.

Poseł Tadeusz Zimoch (Polska2050-TD) – spoza składu Komisji:

Nie, przeciwnie, tylko właśnie tutaj poseł Biernacki słusznie zauważył, że on nie zdążył powiedzieć, dlatego było sześć głosów wstrzymujących się przy kandydaturze, którą zgłosił.

Przewodniczący poseł Bogdan Andrzej Zdrojewski (KO):

Zobaczymy, jaki tutaj będzie rezultat. Pan poseł Tomasz Zimoch zdołał skomentować zgłoszoną przez siebie postać.

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Powiodło się panu posłowi. 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Trzeci wniosek uzupełniający to jest poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem generała Kazimierza Sosnkowskiego. Wnioskodawcą jest pan poseł Piotr Babinetz. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze jedna osoba głosuje. Wszyscy zagłosowali. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. 24 osoby głosowały, 1 osoba nie zagłosowała, 24 za, 0 przeciw, 0 osób się wstrzymało. Też dość jednomyślna rekomendacja.

Czwarty projekt – Franciszek Karpiński, dwusetna rocznica śmierci, poselski projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Franciszka Karpińskiego (druk nr 352). Wnioskodawca nieobecny, ale to jest pani poseł Maria Koc. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Chyba wszyscy. Mamy wyraźne wsparcie najmłodszej uczestniczki. Podwójny głos… Uznajmy, że półtora głosu. Wszyscy zagłosowali? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. 24 osoby wzięły udział, wszyscy byli za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Czy dobrze odczytałem, że wszystkie rekomendacje prezydium w shortliście, o którą będziemy występować, przeszły?

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Nasze kochane biuro – nie notarialne, ale legislacyjne otrzymuje zawężone pole pracy.

Dziękuję, zamykam posiedzenie Komisji, życząc spokojnego wieczoru. Dziękuję bardzo.